

## НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ - КОРЕННЫЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ НАУКИ

Наука является частью культуры. Культура же есть форма одновременного бытия и общения людей прошлых, настоящих и будущих культур, форма диалога и взаимопорождение этих культур (если пренебречь тавтологией). В большинстве случаев достигнутый результат в науке - есть сплав многих влияний, идей, школ, стилей. Особая роль в формировании выдающихся ученых принадлежит его ближайшим предшественникам. Нас привлекают своей искренностью и скромностью известные слова Ньютона, сказавшего, что он смог достичь большой высоты только потому, что стоял на плечах гигантов. Значение ближайших выдающихся предшественников для ученого в том, что они живут почти в одно время, они близки ему по духу, методам творчества, он их понимает лучше, часто они решают одни те же или близкие проблемы, иногда они бывают прямыми учителями. В ходе исторического развития бывшие ученики в свою очередь становятся учителями, сменяются несколько поколений учителей. Вследствие этого накапливается ценнейший опыт, передающийся не только посредством трактатов или зафиксированных в руководствах правил и традиций, но и непосредственно от одного таланта к другому, еще потенциальному дарованию.

Классическая научная школа как целостный субъект познания появляется при переходе от индивидуальных форм научного труда к коллективному. В XIX веке, кой явился временем расцвета классической науки, научные школы формировались на базе университетов. Классическая научная школа, как правило, возглавлялась выдающимся ученым, и сочетала в себе обучение, передачу знаний с проведением научных исследований.

Школа давала специфическое обучение познающего, использование им определенных методов, усвоение особой системы ценностей, табу на искажение истины, запрет на плагиат. Научная школа оказывает влияние на раскрытие потенциала личности отдельно взятого ученого такими основополагающими факторами как мировоззренческий, морально ценностный, духовный и методологический. Общение с коллегами шлифует интеллект ученого, систему его идей, помогает убрать из нее все неубедительное и малообоснованное, заставляет дорабатывать слабые или не продуманные до конца звенья теории, улучшать логическую структуру, апробировать те или иные ее положения среди знатоков, возможно, и противников его направления. Открытость, искренность, чувство юмора, вот те условия, которые создают психологический комфорт общения. Когда Нильса Бора спросили, в чем «тайна» влечения к нему молодежи, он ответил: «Никакой особой тайны не было, разве что мы не боялись показаться перед молодежью глупыми» [1, с.34].

В XX веке с бурным развитием науки, и главное, активного внедрения ее результатов в практику (научно-техническая революция), появились другие типы научных школ. На базе специализированных исследовательских лабораторий и институтов возникали так называемые дисциплинарные школы, к примеру, Уральская физическая школа магнетизма С.В. Вонсовского. В условиях развития науки как движущей силы прогресса общества, при постоянно углубляющихся процессах дифференциации и интеграции, возникает новый тип научных школ – проблемные, объединяющие под руководством крупного ученого, обладающего как качествами выдающегося исследователя, так и организатора-руководителя. К примеру, такими учеными можно назвать академика И.В Курчатова, осуществившего проект создания атомного оружия. На Урале подобные школы возглавлялись академиком Н.А. Семихатовым, Н.В. Тимофеевым – Ресовским.

Группирование нескольких, часто довольно многих талантов вокруг какой-то проблемы усиливает их взаимовлияние при ее исследовании, взаимное стимулирование, соревнование, распаляет честолюбие, желание превзойти коллег в том или ином виде творчества. Неслучайно Альберт Рейбмаер среди пяти факторов, ведущих к возникновению гениев, отмечает роль концентрации и существование конкуренции талантов [2, с.45].

Эти школы меньше прикованы к своему руководителю, чем классические. Они более кратковременны в пространственном существовании, так как создаются для решения проблем, но духовные связи остаются надолго. Для всех типов научных школ характерно именно наличие неформальных отношений, которые, в первую очередь, задаются научным руководителем, яркой, талантливой личностью. Во многих научных школах существуют различные формы общения с приглашенными единомышленниками из других школ или смежных отраслей знаний. О них много написано в науковедческих или мемуарных изданиях. Широко известно о так называемых «трёпах», традиционно организовываемых Н.В. Тимофеевым – Ресовским, «капишники» - у П.Л. Капицы, известные «семинары» у В. Л. Гинзбурга и многие другие формы.

Научная школа и ее деятельность, как правило, всегда замечена научной общественностью, получает признание не только в стране, но и за рубежом. Ученый, представляющий ту или иную школу, несет в себе ее традиции, ее «бренд». Он, как бы должен соответствовать ее значимости, и на этом базируется его социальная ответственность за его научную деятельность. В XXI столетии, когда отрасли мировой науки достигли выдающихся высот и научные проблемы, как правило, носят глобальный характер, и требуют объединения усилий ученых. В этих условиях особенно возрастает значение научных школ.

В системе отношений между научными сообществами есть еще одна любопытная традиция отмечать единомышленников, принадлежащих другим

школам, корпоративными медалями, учрежденными в память того или иного выдающегося ученого, являвшегося руководителем той или иной научной школы. К примеру, Золотыми медалями имени И.В Курчатова, Л.Д. Ландау, А.П.Александрова, В.А. Коптюга, С.В. Вонсовского, А.А. Бочвара и многих других отмечаются ученые совсем не принадлежащие этим школам, но работающие в русле тех проблем. Это и есть одна из форм общественного признания отдельно взятого ученого той или иной научной школой.

В заключение следует сказать, что данный доклад, представленный уже на ХУ11 международную конференцию, посвященную памяти профессора Л.Н.Когана, который явился одним из основоположников социологической школы на Урале, имеющей довольно высокую активность своих представителей. Возникнув в 60 -70 годы прошлого столетия, школа сформировалась как научно-творческое сообщество, заявив о себе в теоретической и практической деятельности по изучению проблематики социологии труда, свободного времени, культуры образования, молодежи, социальной среды и др. Возникнув в Свердловске, Перми, Уфе в скором времени распространилась на «Большой Урал». Как отмечают исследователи, особенностью уральской школы социологии сразу явилось ее развитие трех «ветвей» российской социологии – вузовской, академической и производственной (заводской). Поскольку уральская социология отвечала потребностям развития социально-экономических и культурных процессов в регионе, властные структуры региона способствовали в значительной степени институализации социологии, и ее общественного признания. В настоящее время производственная социология сошла на нет вместе с производством. Зато появилась и активно развивается политическая социология, особенно в конкретном политологическом направлении.

Это говорит о том, что его научная классическая школа жива и его ученики сами став учителями, достигнув авторитетных высот в научном сообществе, воспитывают своих студентов и аспирантов в ее духе и

традициях, с учетом особенностей исторического времени. Хотелось бы пожелать, чтобы среди последователей этой школы в условиях рыночных отношений, нашлись спонсоры, которые могли бы обеспечить организацию создания памятной медали имени Л. Н. Когана – он этого достоин. Этой медалью могли бы награждаться представители тех направлений науки, в которых работал выдающийся ученый.

#### Литература

1. Жоли Г. Психология великих людей. Спб., 1894.
2. Рейбмаер А. История развития талантов и гениев / Мюнхен, 1908.

Серебрянский Д.С., Серебрянский С.В.,  
г. Челябинск

### ПРОБЛЕМА ОСНОВАНИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: СОВРЕМЕННОСТЬ В ЗЕРКАЛЕ ТРАДИЦИОННЫХ ФИЛОСОФСКИХ МОДЕЛЕЙ

Современная социокультурная ситуация может быть охарактеризована как переход от локальности и ограниченного обмена к беспрецедентной открытости и универсализации. Социокультурная система претерпевает трансформации, обусловленные созданием и введением в общедоступную практику новых коммуникационных технологий. Особенность этого процесса состоит в том, что современный человек, располагая новейшими технологиями, в своих отношениях с истиной, добром и красотой совсем – или почти совсем – не отличается от своего исторического предшественника, человека локального мира традиционной культуры.

Открытость как свойство современности влечет в интеллектуальных отношениях человека с истиной бóльшую осведомленность, но это не